

венность за незаконный оборот психоактивных веществ, в том числе не контролируемых антинаркотическим законодательством, может быть установлена исключительно в КоАП РФ.

В-четвертых, противодействие обороту психоактивных веществ, не являющихся наркотическими средствами, психотропными веществами и их аналогами, может осуществляться правоохранительными органами посредством применения норм административно-деликтного законодательства, устанавливающих ответственность за правонарушения в области предпринимательской деятельности, однако последние не относятся к компетенции органов наркоконтроля.

Решение обозначенной проблемы, на наш взгляд, должно быть связано с совершенствованием механизма внесения изменений в Перечень наркотических средств и психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации и признания соответствующих средств и веществ аналогами или производными наркотического средства, психотропного вещества.

¹ См., напр.: О внесении изменений в Закон Владимирской области «Об административных правонарушениях во Владимирской области» от 06.11.2012 // СПС КонсультантРегион.

² Часть 1 ст. 8, ч. 1 ст. 34, ч. 2 ст. 35, ч. 1 ст. 37, ч. 2 ст. 45 Конституции РФ.

³ Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации : постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.1998 № 681.

⁴ Напр.: определения Верховного Суда РФ от 07.06.2006 № 5-ГО6-46, 06.06.2012 № 1-АПГ12-7, 28.03.2012 № 85-АПГ12-1, 23.05.2012 № 51-АПГ12-3.

А.Ю. Иванов,

кандидат философских наук, доцент
Сибирский юридический институт
ФСКН России (г. Красноярск)

О ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ОПРЕДЕЛЕНИЯХ ПРОПАГАНДЫ И НЕЗАКОННОЙ РЕКЛАМЫ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

Проблемой, на наш взгляд, является неверный подход законодателя в установлении ответственности за пропаганду наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров (далее – наркотических средств), содержание которой определяется в ст. 46 Федерального закона от 8 февраля 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотиче-

ских средствах и психотропных веществах». В ст. 46 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» указывается, что пропаганда наркотических средств запрещена. В содержании указанной статьи перечисляется, что запрещается распространять сведения о способах, методах разработки, изготовления и использования наркотических средств, местах их приобретения, способах и местах культивирования наркосодержащих растений, а также каких-либо преимуществах в использовании наркотических средств. В ст. 6.13 КоАП РФ устанавливается ответственность за пропаганду и незаконную рекламу наркотических средств. Следует отметить, что различные авторы в разное время (А.В. Федосенко, Э.В. Рожкова, А.В. Филатова, А.Б. Агапов, Д.А. Газизов, Т.Г. Газизова и некоторые другие) при комментировании состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.13 КоАП РФ, ограничивались только в основном ссылками на ст. 46 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах», а также на положения Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» и не предлагали свои дефиниции пропаганды наркотических средств, также не ставили под сомнение правильность того, что предлагает законодатель в ст. 46 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» и в ст. 6.13 КоАП РФ. В связи с этим практика деятельности подразделений органов наркоконтроля и особенно документы, описывающие результаты проведенных действий в рамках производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.13 КоАП РФ, могут подвергаться негативной оценке со стороны суда, прокуратуры, адвокатуры.

Пропаганда наркотических средств определяется законодателем как распространение сведений, указанных в ст. 46 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах». В действительности распространение сведений о чем либо, например о наркотических средствах, является только частью, элементом пропаганды. Слово «пропаганда» обозначает деятельность, направленную на то, чтобы повлиять на сознание индивидов отдельных общественных групп или на общество в целях достижения определенной заранее намеченной цели. Проводя аналогию с «пропагандой наркотических средств», правильно ли будет на русском языке сказать «пропаганда витаминов». Лингвисты считают, что слово «пропаганда» может выступать в семантическом сочетании только со словами, обозначающими нечто абстрактное. В словарях по рус-

скому языку слово «пропаганда» определяется как распространение идей или разъяснение, каких-либо идей, учений, знаний с целью воздействия на широкие массы, органы государственной власти, органы местного самоуправления (например, пропаганда здорового образа жизни, физической культуры).¹ Таким образом, можно пропагандировать здоровый образ жизни, но нельзя пропагандировать витамины.

Из содержания ст. 46 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» следует, что для установления факта пропаганды, за которую предусмотрена ответственность ст. 6.13 КоАП РФ, требуется, чтобы действия лица были направлены на распространение сведений о способах, методах разработки, изготовления и использования наркотических средств, местах их приобретения и другое. Указанного понятия пропаганды явно недостаточно, в связи с чем возникает вопрос: можно ли отличать пропаганду от информирования? Информационная деятельность заключается в том, чтобы сообщать сведения о фактах, мнениях, актах, тщательно сформулированных и разграниченных. Целью пропагандистской деятельности является не информирование, а убеждение, распространение только таких фактов, мнений и вымыслов (маскирующихся под факты), которые могут побуждать людей действовать в нужном пропагандисту направлении. Законодательное определение пропаганды, указанное в ст. 46 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах», способствует формированию неверной оценки действий различных лиц, которые осуществляют информирование, например в средствах массовой информации, где, очевидно, преследуются цель не пропаганда образа жизни, связанного с употреблением наркотических средств, а демонстрация негативной жизни наркомана на примере интервью с участием лиц, ранее употреблявших длительное время наркотические средства. Указанное информирование может сопровождаться и видеороликами, целевым предназначением которых может выступать не пропаганда наркотического средства (наркомании), а формирование у зрителя чувства брезгливости к его употреблению.

Под пропагандой следует понимать распространение идеи привлекательности: 1) образа жизни, связанного с употреблением наркотических средств и психотропных веществ, 2) наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров (далее – наркотические средства), 3) культивирования наркосодержащих растений.

Для устранения указанного пробела, на наш взгляд, законодателю достаточно предложить формулировку понятия пропаганды с учетом предмета правового регулирования Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» и включить ее в ст. 46 указанного закона, также можно предусмотреть ответственность не только за пропаганду идей привлекательности образа жизни, связанного с употреблением наркотических средств, но и за конкретные действия, предусмотренные в ст. 46 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах».

Проблемой, идентичной отмеченной выше, является неверное понимание и толкование «незаконной рекламы наркотических средств». Так, ст. 6.13 КоАП РФ предусматривается ответственность за незаконную рекламу наркотических средств. Однако правильно ли считать рекламой наркотических средств, например, когда продается мороженое с надписью «ГЛЮК», пиво с надписью «С ДУХОМ КАНАПЛИ», ручка в форме шприца, а также штаны, майки, шапки, пепельницы, зажигалки и другие товары (сувениры) с изображением наркосодержащих растений.

Практика идет по пути признания указанных случаев незаконной рекламой наркотических средств, что подтверждается постановлениями Верховного Суда РФ от 10 июля 2009 г. № 16-АД09-3 (дело о реализации DVD дисков «Укурыши» с изображением листа конопли); от 26 июня 2009 г. № 31-АД09-3 (дело о продаже пряжек с изображением листьев растения конопли). В указанных постановлениях, а также в обзорах законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ указывается (за второй квартал 2009 г.), что изображения на товарах (например, сувенирах) являются рекламой наркотического средства, так как привлекают внимание к объекту рекламирования, формируют и поддерживают интерес к нему. Указанные выводы формулируют различные специалисты, привлекаемые в рамках дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.13 КоАП РФ (специалисты в области растениеводства, психологи, лингвисты, должностные лица Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации и другие). Выводы в большинстве случаев подкреплялись ссылками на понятие «рекламы», указанное в ст. 3 Федерального закона «О рекламе». Таким образом, реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или

поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. В определении речь идет именно о товаре, то есть объекте рекламирования, к которым относятся сувениры и иные вещи с изображением листьев конопли и соответствующими надписями, однако производителем указываются не для целей рекламы наркотических средств, а для целей продвижения товара, на котором они указаны.

Рекламой наркотических средств следует признавать умышленные действия, направленные на распространение информации любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованные неопределенному кругу лиц и направленные на привлечение внимания к объекту рекламирования, то есть к конкретным наркотическим средствам, наркосодержащим растениям, а не к товарам на которых последние изображены.

Учитывая, что привлекаемые специалисты по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.13 КоАП РФ, формулируют выводы о том, что изображения растений, содержащих наркотические средства, а также соответствующие надписи, способствуют формированию или поддержанию интереса к наркотическим средствам, необходимо отказаться от использования формулировки «незаконная реклама наркотических средств», так как она ограничивает возможности правоприменительной деятельности органов наркоконтроля.

В целях предупреждения, снижения интереса к наркотическим средствам, наркосодержащим растениям, образу жизни, связанному с употреблением наркотиков, а также в целях формирования надежной правовой базы, позволяющей выработать однозначные лигвистические критерии и единообразные подходы в правоприменительной деятельности органов наркоконтроля, необходимо в ст. 6.13 КоАП РФ установить ответственность:

– за использование изображений и иной информации способствующей формированию или поддержанию интереса к приобретению и (или) потреблению наркотических средств;

– за использование и имитацию изображений наркосодержащих растений (наркотических средств) при производстве, оптовой и розничной торговле товарами;

– за демонстрацию наркотических средств, а также процесса их потребления в аудиовизуальных произведениях, включая теле- и видеофильмы, в театрально-зрелищных представлениях, в радио-, теле-, видео- и кинохроникальных программах, а также публичное исполнение, сообщение в эфир, по кабелю и любое другое исполь-

зование указанных произведений, представлений, программ, в которых содержится демонстрация процесса потребления наркотических средств.

¹ Лопатин В.В. Лопатина Л.Е. Малый толковый словарь русского языка : ок. 35 000 слов. М.: Рус. Яз., 1993. 704 с.; Словарь русского языка : в 4 т. /АН СССР, Ин-т рус. яз. / под ред. А.П. Евгеньевой. 3-е изд., стереотип. М.: Русский язык, 1985-1988 (Т.3 П-Р. 1987. 752 с.).

И.В. Кудашова,

кандидат философских наук
Сибирский юридический институт
ФСКН России (г. Красноярск)

***ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ К ИНОСТРАННЫМ ГРАЖДАНАМ ЗА
ПРАВОНАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ***

Негативное влияние на развитие наркоситуации в стране оказывает слабый контроль за миграционными процессами. Так, для граждан стран – участниц СНГ продолжает действовать безвизовый режим въезда с использованием миграционных карт и упрощенный порядок пропуска через государственную границу. Проведенный ФСКН России анализ сведений об иностранных гражданах (1245 человек, или 3,4% от общего количества лиц), совершивших наркопреступления, расследованные органами наркоконтроля за 2010 г., показал, что данные граждане характеризуются следующим образом.

Согласно оперативным сводкам ФСКН России, наркопреступления наиболее часто совершаются гражданами Таджикистана (37%), Азербайджана (20%), Узбекистана (12%) и Украины (11%); ранее не судимыми (рецидив отмечен лишь у 13% задержанных иностранных граждан); находящимися на территории Российской Федерации без законных оснований (у 37% задержанных иностранных граждан отсутствовала миграционная карта; у 52% – регистрация); не потребляющими наркотики (лишь 7% иностранных граждан совершили наркопреступления в состоянии наркотического опьянения); не имеющими постоянного источника дохода (79% задержанных иностранных граждан нигде официально не работали). Их криминальная деятельность чаще всего связана с незаконным оборотом героина (76%), марихуаны (10%) и гашиша (7%). Нарко-